

المملكة العربية السعودية

DEANSHIP OF
LIBRARY AFFAIRS



عمادة شؤون المكتبات

Kingdom of Saudi Arabia

King Saud University

P.O. Box 22458, Riyadh - 11495

NO. : الرقم

٢٧١٠

(شرح آداب المولى ابي الخير) وكلاهما تأليف احمد بن

مصطفى بن خليل ، عمصام الدين (٩٠١ - ٩٦٨ هـ) .

كتبت سنة ١١٦٥ هـ .

٩ ق ١٧ س ٥ ر ٢٠ × ١٥ سم

٢٧١٠

نسخة حسنة ، خطها نسخ

الاعلام ١ : ٢٤١ ، الظاهرية فلسفة ومنطق ١٨٨

١ - لمنطق أ - طاشكبرى زاده ، احمد

ابن مصطفى - ٩٦٨ هـ بد تاريخ النسخ

الوضع في اللغة جعل شيء في حيز
وعرفا تعين شيء لشئ بحيث متى
ارادك الاك اول فهم الشا في الله

اللفظ صورة من شانه ان يخرج من العلم
معنى اعلى المخرج وله الالاء كونا الثبي
بحيث يلزم من العلم به العلم او الظن
بشيء اخ او الظن به الظن بشئ اخ
فالتشبي الالاء يدبيل بدها فانيا وبرهان
ان له مجتال الظن والالف لسيل اقناعيا ومثارة

علاوة انهم انما يس
فقد صارت من حيث كمالها
وهي كالتقوية والاطمئنان والاطمئنان
وهي كالتقوية من الاستطوية مع قلة ايضا
انها من حيثها وعلى الله واصحابه ادلتها اولها
ولها بعض الاماثة والاضواء والامام على استينافنا
العلمانية التي الاماثة مع طائفة من المعارف المتضادة
الله الرحمن الرحيم

قوله لا يظلمون في شيء بل كل نفس بما كسبت
قوله لا يظلمون في شيء بل كل نفس بما كسبت
قوله لا يظلمون في شيء بل كل نفس بما كسبت

قوله لا يظلمون في شيء بل كل نفس بما كسبت
قوله لا يظلمون في شيء بل كل نفس بما كسبت
قوله لا يظلمون في شيء بل كل نفس بما كسبت

قوله لا يظلمون في شيء بل كل نفس بما كسبت
قوله لا يظلمون في شيء بل كل نفس بما كسبت
قوله لا يظلمون في شيء بل كل نفس بما كسبت

قوله لا يظلمون في شيء بل كل نفس بما كسبت
قوله لا يظلمون في شيء بل كل نفس بما كسبت
قوله لا يظلمون في شيء بل كل نفس بما كسبت

قوله لا يظلمون في شيء بل كل نفس بما كسبت
قوله لا يظلمون في شيء بل كل نفس بما كسبت
قوله لا يظلمون في شيء بل كل نفس بما كسبت

قوله لا يظلمون في شيء بل كل نفس بما كسبت
قوله لا يظلمون في شيء بل كل نفس بما كسبت
قوله لا يظلمون في شيء بل كل نفس بما كسبت

بكلمة اللهم اظها را لِكَمال الضراعة في اداء حق
لحمد اذا استاء في حقه تعالى لا يحمل الاعلى الدعاء والتمنى
وارد في بقوله لا يجب كل سائل كما لا لتلك الضراعة
واشارة الى الموعد في قوله ادعوني استجب لكم وسلك
في ذكر النبي صلى الله عليه وسلم على الطريق المذكورة
وقال واصلي على نبيك المبعوث باقواله لا لئلا والمراد بان
الدلائل هو القرآن العظيم لانه ابهر المعجزات وذلك
لانه اعجاز نظمه دليل للبلغاء وبطون فحواه
دليل لارباب الحقايق مع انه معجزة باقية على
وجعل زمان وعلى الله وصحبه المتوسلين باعظ
الوسائل والمراد به نبينا محمد عليه السلام
لان دينه اكل الاديان وشرعته افضل الشرايع
الذي بشر في الله تعالى بالبراهة عن القسح والتبليغ
وله الشفاعة الكبرى يوم القيمة والوسيلة
اعظم ممن شأنه كذلك ما جرى البحث بين لا
المجيب والسائل ما اخوذ من سألته عن النبي
وهو الجارى في المباحثات والمجيب ما اخوذ

المقام المحمود في الجنة الى غير ذلك
من الفضائل فاني نوسيلة اعظم ممن
شأنه كالاتي

قوله لا يظلمون في شيء بل كل نفس بما كسبت
قوله لا يظلمون في شيء بل كل نفس بما كسبت
قوله لا يظلمون في شيء بل كل نفس بما كسبت

قوله لا يظلمون في شيء بل كل نفس بما كسبت
قوله لا يظلمون في شيء بل كل نفس بما كسبت
قوله لا يظلمون في شيء بل كل نفس بما كسبت

من جواب السؤال فيكون هذا ابراعة
الاستهلال صريحا واما سابق في الفقرة
لاولى من لفظ السائل فهو مأخوذ من الثا
سائل السائل وهو بمعنى السائل المعروف
والمجيب مأخوذ من اجابة السؤال في
يمكن ان يعبر في ابراعة الاستهلال بطريق
التورية ولا يخفى ما في لفظ الدلائل
والبحث من ابراعة الاستهلال ايضا
وفي لفظ السائل من التنس وبعد هذه
رسالة لخصتها في علم الادب واللام فيها
لعمد الخارجه لتعنيها في هذه الفن الادب
لبحث بحسب عن طرق الافتصاد الاخلاق
والاطناب لان كل واحد منها محل للبلغة
كما بين في من ربه وقد قيل كالأطرف في قصص الأ
مور ذميمة وخير الامور اوسطها والله تعالى اعلم
ان ينفع بهامعاشر الطلاب وتقديم مفعول
سئل للتخصيص مع الاعتمام وما توفيق الآلهة

عليه

عليه توكلت واليه المآب اي المصير والمرجع
واعلم فيه تنبيه على ان ما بعده مما ينبغي
ان يعتنى بشأنه ويهتم لتخصيله ان المناظرة
في اللغة مأخوذة اما من النظر او من النظر
بمعنى الابصار او الانتظار وفي الاصطلاح هو
النظر بالبصيرة من الجانبين في النسبة بين
الشئين اظهارا للضوابط **والادب** بالنظر
توجه النفس نحو العقول والابصيرة الص
لقلب بمنزلة البصر للعين وانما قيد النظر
لاخراج النظر قبل تحرير البحث لان النظر
هناك لا يكون بالبصيرة والمراة من الجانب
للعلم والسائل لاختصاصها ايها في عرف
هذه الصناعة فلا يكون مخالفة المتفاكرين
في الشياء من غير تكلم ونظر المعتم والتعلم
في احد طرفي الحكم مناظرة اذ لا يطلق
عليهما العمل والسائل والمدان بالنسبة **النسبة**
الحكمة المتناولة للحكمة والاتصالية

والانفصالية والراد بالشئين الموضوع وال
المحمول والمقدم والتالي ويحتزب ذلك عن
لنظر في نفس النسبة من حيث انما اعتبا
ريتها او ثابتة في نفس الامر والالاختصاص
لنظر بهذه الصورة واداء بظهارا
الصواب الاشارة الى غرض المناظرة
ويحتزب به عن الحد لان الغرض منه
حفظ اى وضع كان وهدم اى وضع كان
ثم ان قصد اظهار الصواب اعم من
قصد اظهاره في يده مع ارادة غلط الخصم
وقصد اظهاره في ايد الخصم ولا يخبر جشي
من القصدين المذكورين عن كونه غرضنا
للمناظرة الا ان السلف كانوا يقصدون ظهور
الصواب على يد الخصم فعمال نظ النسب
ونوقض في هذا التعريف بعدم صدق
على المانع منع مجردا اذ ليس له نظ في النسبة
ويجاب عنه بان المنع موقوف لاثبات النسبة

فيكون

ليكون من قبيل النظر فيها ولكل من الجانبين
وظائف اعتبرها العلماء والمناظرة اذ اب استحسنوا
بعض من السلف وهو الامام الرازي رحمه الله
عليه واما وظيفة السائل فثلاثة وانما اقدم
وان كانت وظيفة المعلن اقدم في الوجود لان المنا
ظرة لا يتحقق الا بانظام وظيفة السائل اليها
جدها المناقضية وتسمى بالنقض التصليقي
وثانيتها النقص وقد يقيد بالاجمالي وثالثها
المعارضة وتنفم الى المعارضة بالقلب
والمعارضة بالمثل والمعارضة بالغير وسيجي
تفصيلها لانه اى السائل اما ان يمنع مقدمة
الدليل وانما اقدم المنع في الذكر لتعلقه بجريان الدليل
والمنع مقدم على الكل طبعاً او يمنع الدليل نفسه
ويمنع المدلول والاصل مقدم على الفرع طبعاً فان
كان الاول وهو منع مقدمة الدليل فان منع مقدمة
الدليل يوجب وا عين الشاهد او منع مقدمة الدليل
مقروناً بالتشديد الذي شاهد المنع بان يقول

لان هذا البلا يجوز ان يكون كذا او يقول لان
ذلك وانما يلزم هذا ان لو كان كذا او يقول لان
كيف والحال كذا فهو المناقضة ومنها اوقضة
نوع من حجج تحتها السمي في قانون التوجيه
بالحل وهو اى الحال عند المناظرين تعيين
موضع الفلظ وهو كسائر انواع المناقضة
وايد على مقدمتها من مقدمات الدليل وانما الفرق
بينهما هو ان الحال انما يورد على مقدمتها مبنية
على الفلظ بسبب اشتباه شئى باخر ولا يشترط
ذلك في سائر انواعها بل يكفي فيها بالذبح
لطلب الدليل واما منعه اى منع السائل بالدليل
اى باقامة الدليل على حال فيها فهو غصب
غير مسموع عند المحققين من اهل النظر حذوا
اللبعض منهم وهو مولانا ركن الدين العمري
وانما الذي يسمعون لا يستلزم امه الخ بطرف البحث
لانقلاب وظيفة للتخاصمين نعم قد يتوجه
ذلك اى منع السائل المقدمة بالدليل بعد
اقامة

اقامة الدليل اى بعد اقامة المعلن الدليل
على تلك المقدمة المنوعة التي منعه السائل
بالدليل لان الدليل السائل يحكون معا
لدليل المقدمة وهذا اورد على قانون التوجه
وهذا اقول ان يعين الجوزين للغصب
على التجوز من الآلة غير صحي لان اصلاحي
ثانيا لا يصح المكان اصلاحي او لا وان كان
الثاني وهو منع نفس الدليل فان منع بالذبح
فهو النقص ويشتمل اجماليا لانه راجع الى
منع شئى من مقدمات الدليل على الاجمال
وذلك الشاهد على نوعين احدهما تخلفا
لحكر عنه لان الدلول لازم للدليل وتختلف
اللازم عن الملزوم لا يمكن فلا يكون تخلف
الدلول على الدليل الالفاسد فيه وثانيها
استلزام الدليل المحال وذلك لان الامور
المتحققة في الواقع لا تستلزم المحال المستلزم
الدليل المحال لا يكون الا لعدم صحته في الواقع

واعلم ان التقض قد يكون باجاء الدليل
 في صورة التخلّف بعينه بلا تغير وقد يكون
 باجاء ملخص الدليل وزيدته في الصورة المذكورة
 فلا يخرج به التغير المذكور عن كونه نقضاً وقد
 ينقض الدليل بترك بعض الصفات ويسمى نقضاً
 مكوراً واما منعه اى منع السائل نفس الدليل
 بلا شاهد من الشاهدين المذكورين فهو مكابرة
 غير مسموعة اتفاقاً من ارباب النظر وذلك لان
 لمنع على غير الدال يكون لطلب الدليل فيسر لان
 استعماله الثابت في نفس الامر فيكون واجعا الى
 جهل السائل بالخبر من عدم علمه بالشيء عدمه
 في الواقع وان كان الثالث وهو منع المدلول فان
 منع السائل المدلول بالدليل فهو المعارضة واما
 منعه بلا دليل فهو مكابرة غير مسموعة ايضاً
 اى كسح نفس الدليل بلا شاهد اتفاقاً من
 ارباب النظر لما قرناه آنفاً **واعلم** ان المعارضة
 تقابل الدليل بدليل آخر مما يقع للاول في ثبوت

غير للعلوم جازة عرفاً
 وانما هي نفس الدليل فهو
 استعمال الثابت

ثبوت

في ثبوت مقتضاه وهو تجرّي في الحكم بان يقيم
 دليل على نقيض الحكم في علة بان يقيم دليلاً
 على نفي شيء من مقدمات ^{المطلوب} دليله بعد اثبات العلل
 تلك المقدمة بالدليل والاول يسمى معارضة
 في الحكم والثاني معارضة في المقدمة ويكون
 بالنسبة الى تمام الدليل مناقضة والمعارضة
 في الحكم اما ان يكون بدليل المعال بعينه وهو
 معارضة بالقلب ومعارضة فيها معنى التقض
 اما المعارضة فمن حيث ابطال الدليل المعال اذا
 لدليل الصحيح لا يقوم على النقيضين واما ان يكون
 بدليل آخر والمعارضة الخالصة فان كان صورة
 صورته كصورته يسمى معارضة بالمثال
 والافعارضة بالغير واما وظيفة المعال في كل
 من الامور الثلاثة المذكورة اعني المناقضة للتقض
 الاجمالي والمعارضة اما عند المناقضة فاثبات
 المقدمة الممنوعة بالدليل ان كان كنه
 او التثنية عليها ان كانت ضرورية وعلى الاول

المتجرّي

اما ان يسلم السائل فيقطع البحث او يمنع فحينئذ
يأتي فيه الاقسام الثلاثة المذكورة في وظيفة
السائل وهكذا التي ان ينتهي الى عجز العلة او قبول
السائل وابطال العلة منه ان كان التمسك
وياله اي لازما للنع بان يلزم من ثبوتها وافتقارها
ثبوت النع وانتفاءه اذ منع اي منع التمسك
بحجج اعق الدليل البطلان غير مفيد وذلك
لان التمسك ما يلزم من جوازها ويؤيد النع في الجواز
ان يكون احد من النع اذ لا يلزم ثبوت الاعمال
ثبوت الاخص بالتمسك اما اخص او مساويا
ولا يفيد منعهما اصلك الزن فرض المانع
طلب الدليل على المقدمة المنوعة ولا يندفع
تلك المطالبة بمنع التمسك الذي هو الشاهد
وكذا لا يندفع المنع بابطال التمسك الاخص
اذ لا يلزم من انتفاء المنزوم الاخص الاخص
انتفاء الاكراه الا عند فك يتب الكلام في
لن الا بابطال التمسك المساوي اذ يلزم من

من انتفاء الاكراه المساوي انتفاء المنزوم وبالعكس
واثبتت العلة مدعاها بدليل آخر ان قدر
عليه والا يلزم الافحام واما وظيفة العلة
عند النقض الاجمالي فتفي شاهده قد عرفت
انه اما تخلف الحكم عن دليله او استلزامه
الحال في دفعه النع لان التناقض لما كان مستدلا
على بطلان الدليل توجه عليه النع اما
يمنع جزئيا ان الدليل في صورة التخلف او
يمنع المقدمات التي استدل بها في صورة استلزام
الحال ويرجعها الى منع لزومها ومنع استلزامها
واثبتت العلة مدعاها بدليل آخر ان لا يمكن
ما ذكرناه من النع واما وظيفة العلة عند العا
العارضه فالنعرض اي تعرض العلة للدليل
العارضه بماهية وظائف السائل اذ يصيد العلة
ح اي عن العارضه كالتسائل في صحة جواز
وظائفها وبالعكس اي يصيد السائل كالعلة
في الدوام وظائفه ثم ان من يكون بصدره العلة

Copyrighted by King Fahd University

التعليل قد لا يكون مدعيًا بل يكون ناقلاً
 عن الغير فلا يتوجه عليه أي على الناقل
 المنع أي منع المنقول بل يطلب منه أي من الناقل
 تصحيح النقل فقط فيحضر الناقل الكتاب
 المنقول عنده لأنه لا يدع الاصدور وهذا
 المنقول عن قائله لأصحة المنقول وذلك
 لأن أمارة المنع هو دعوى ثبوت الكفر فينتفي
 بانتفاء الإبي أن المنع لا يتوجه على حدود
 لعدم الحكم فيها أما إذا حكم بالحد على الحدود
 فيمكن توجه المنع ^{عليه} مثلاً لا يصح أن يقال لأنه
 أن الإنسان حيوان فأن ذلك يجوز أي
 يجوز أن يقال للكتاب لا نسلم كتابتك
 نعم يصح أن يقال لا نسلم أن هذا فصل له
 إلى غير ذلك فإن هذه الدعوى صادرة عنه
 ضمنًا وقابلة للمنع هذا الذي ذكرناه من
 وظائف السائل والمعال طرف المناظرة
 الخارية ينتهي وأما ما لها أي يؤول إليه

بحث الإنسان والحيوان
 جنس له والناسط

لله
 ٣

إليه المناظرة فهو انتد الضمير الشأن لا يخرج البحث عن
 المرين أما أن يعجز المعلن عن إقامة الدليل على مدعاه
 ويستكت عن المناظرة فذلك السكوة هو الإفتراء
 في أصل جهل أو عجز السائل عن التعرض له أي للمعل
 بشيء مما ذكرناه من وظائفه بان ينتهي دليل المعل إلى
 مقدمة ضرورية القبول بان يكون إنكارها خرو
 عن طور العقل وينتهي إلى مقدمة مسلمة
 عند السائل فيكون تصطر إلى المقبول وذلك
 العجز هو الإزأم على اصطلاح جهل فتح أي على
 تقدير عدم خلو البحث من الأمرين المذكورين
 ينتهي المناظرة إذا الاحتمال الثالث مردود
 إذا القدرة له أي للمعل والسائل على إقامة
 وظائفها إلى نهاية لعدم وفاء الطائفة
 البشرية على ذلك وأما آداب المناظرة
 فهي تسعة آداب أحدها أنه ينبغي للمناظرة
 أن يحترز عن الإيجاز والاختصار في الكلام
 لئلا يكون مخالفاً بالفهد وثانيها أنه ينبغي

ان يحذر من استعمال الالفاظ القريبة في
 البحث لئلا يؤدي الى عيب الفهم ورابعها
 اثناء ينبغي ان يحترز عن استعمال اللفظ الجمل
 في البحث بلا تقييد يدل على المعنى المقصود والآيات
 الترددية في فهم معنى المراد ولا يأس بالاستفسار
 راي استفاد الخضم معنى اللفظ الجمل ويعنى
 من المناظرين عدوا ذلك الاستفسار سؤالا
 لكنه يكون سؤالا بالمعنى اللغوي لا بالمعنى الاصط
 الاصطلاحى وهذا التعليل جوفه اذا كان في اللفظ
 غرابة واجمال ليسين معناه اما بالنقل عن
 اهل اللغة او بالنقل عن اهل العرف العام او المحقق
 او الخلق ولا يجوز فيما عداه ولو كونه تعنتا
 ومفوتا لغرض المناظرة الذي هو اظهار الصواب
 ولذلك قيل ما يوجد فيه الاستهام حسن
 في الاستفهام وخامسها انه ينبغي ان يحترز
 عن الدخيل في الكلام الخضم قبل الفهم اي قبل
 فهم مراده لئلا يلزم الضلال في البحث

لا عن الاطباء ولا يفتى
 الى اللال وثالثها انه
 ينبغي ان يحترز

ولا يأس

لا يأس بالاعادة فان فهم الالفاظ
 متيقين اذا الكلام قبل الفهم اقبل من الاعادة
 وسادسها انه ينبغي ان يحترز عن التعرض
 في المناظر مما لا دخل له في المقصود لئلا يشتر
 لكلام ويحصل البعد عن الالفاظ وهو اظهار الصواب
 في محطس واحد وسابعها انه ينبغي ان يحترز
 عن الضحك ورفع الصوت في اثناء المناظرة
 واما الهام من اظهار الطيش وتحريك اليد وما
 يدل على السفاهية لان هؤلاء من اوصاف
 الجهال يسترون بذلك جهلهم قال بعض الفقهاء
 مالي اذا التزمته حجة قابلتي بالضحك والقهقهة
 ان كان ضحك المراد من الله فقهاه قال الرب
 في الصحاح ما افقهه ويوفى بالتبسم يد الله
 الفهية وما افهمه وثامنها انه ينبغي ان يحترز
 المناظر عن المناظرة مع اهل المهابة والاحتدام
 لئلا يكلي ذهنه بجلالة قدر الخصم فيسقط
 حدة ذهنه ورفته ويفوت غرض المناظرة

الخفاء

اي ايقى

تعظيم اسمك ان

بالفتح مبدئية وهي الاجلال
 والمخاضت اخري

التوقير تعظيم
 اتمك وتشكين
 اتمك اخري

كقولهم
 انما زيادة قدره
 كقولهم

ووتاسعها انه ينبغي ان لا يحسب المناظر الخ
حقيرا الا اذا استحقاق الخصم رجا يؤتى الى
صدور الكلام الضعيف عن المناظر فيكون
سببا لقلب الخصم الظعيف عليه وهذا
اشنع وجوه الالتزام بهذا الذي ذكرناه من
وظائف المتخاصمين واداب المناظر هفاية
ما في هذا الباب اى فى باب اداب البحث اذ لا
مزيد عليها فى تقدير القواعد والاصول
ومن اللائع التوفيق لاطهار الحق و
والهام الصواب فى باب والحمد لله على التمام
وعلى ورسوله وآله افضل الصلوة
على

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

والسلام تمت النسخة
بعون الله الملك
الوهاب
تاريخ سنه
١١٦٥